

26,28/10/ע

מוגבל

בית הדין הצבאי לערעורים

בפני:

אלוף שי יניב - הנשיא

אלוף אילן שיף - שופט

אלוף יורם יאיר - שופט

בעניין:

התובע הצבאי הראשי – המערער (ע"י ב"כ, רס"ן אלון רווח)

נגד

מ/7444819 סגן אדם מלול - המשיב

(ע"י ב"כ, עו"ד ד"ר חיים משגב; עו"ד שמי כהן)

ובעניין:

מ/7444819 סגן אדם מלול - המערער

(ע"י ב"כ, עו"ד ד"ר חיים משגב; עו"ד שמי כהן)

נגד

התובע הצבאי הראשי - המשיב (ע"י ב"כ, רס"ן אלון רווח)

ערעור על פסק דין של בית הדין הצבאי המחוזי במחוז שיפוטי המרכז שניתן בתיק מרכז (מחוזי) 205/09 (סא"ל נועה זומר – סגנית הנשיא; רס"ן קיריל קרמנצוגסקי – שופט; סרן חנית אלעזרא – שופטת) ביום 1.1.3.2010. ערעור ההגנה (הכרעת הדין) התקבל בחלקו. ערעור התביעה (קולת העונש) התקבל בחלקו.

פסק – דין

1. סגן אדם מלול (להלן: המערער) הועמד לדין בפני בית הדין המחוזי מ"ש מרכז על-דבר תקיפה שלא כדין ביום 27 בספטמבר 2008, כלפי פלסטינאים, במהלך סיור, בכפר קדום. לאחר שמיעת ראיות, הורשע המערער בעבירות, שיוחסו לו בכתב האישום: תקיפה בנסיבות מחמירות, לפי סעיפים 382, 379(א) ו-29(ב) לחוק

26,28/10/ע

מוגבל

העונשין, התשלי"ז-1977 והתנהגות שאינה הולמת, לפי סעיף 130 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955. הוטלו עליו שישים וארבעה (64) ימי מאסר לריצוי בפועל החופפים את תקופת מעצרו, לצד שלושה (3) חודשי מאסר מותניים, למשך שלוש שנים, לבל יעבור כל עבירה, שעניינה אלימות כלפי הזולת. זעת המיעוט סברה, כי לרכיבי ענישה אלה, ראוי להוסיף הורדה בדרגה אחת לדרגת סגן-משנה. ההגנה ערעה על הכרעת הדין. התביעה ערעה על מידת העונש.

2. ההליכים בפרשה זו התמשכו באורח יוצא דופן במקומותינו. בין הצדדים התגלעו מחלוקות שונות, ובכלל זה באשר לחובת התביעה הצבאית להעביר לעיון ההגנה חוות דעת מנומקת של הפרקליט הצבאי הראשי לסגירת תיק חקירה של עד מרכזי במשפט (מפקד החטיבה דאז). החלטת בית המשפט העליון בעניין זה ניתנה, לא מכבר (בג"ץ 366/12 התובעת הצבאית הראשית נ' בית הדין הצבאי לערעורים, 28.1.2013). בעקבות כך, התחדשו הדיונים בערעור.

3. היום, בעקבות הערותינו, הביאו הצדדים לידיעתנו, כי הגיעו לכלל "הסדר טיעון", שלפיו תועמד הרשעתו של המערער על תקיפה, לפי סעיפים 378, 379 ו-29(ב) לחוק העונשין. עוד עתרו לפנינו הצדדים במשותף, כי עונש המאסר בפועל יועמד על 59 ימים, לצד מאסר מותנה; וכי לכך יצורף עונש של הורדה בדרגה אחת לדרגת סגן-משנה.

בנסיבות העניין, הסכמת הצדדים נותנת ביטוי ראוי למכלול נסיבותיה הייחודיות של הפרשה. נוכח ההתמשכות היתרה של ההליכים, כאשר מאז התרחשות האירוע חלפו קרוב לחמש שנים והמערער הוא אזרח מן השורה זה שנים, המצוי בעיצומם של לימודים אקדמיים; על רקע מידת הענישה שנקבעה בעניינו של המעררב האחר בפרשה – סמ"ר גדסי, לפני ימים אחדים; ובשים לב לנקודות הזכות שצבר המערער כחייל וכקצין מצטיין – ומבלי להקל ראש בהיבטיה המחמירים של הפרשה, אשר מצאו ביטוי בפסק הדין של הערכאה הדיונית – רואים אנו לכבד את עתירתם המשותפת של הצדדים לשינוי פרטי ההרשעה; ולא-מיצוי הדין עם המערער, באשר לרכיב ההורדה בדרגה.

26,28/10/ע

מוגבל

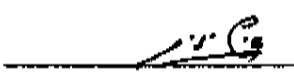
הערעורים מתקבלים, אפוא כך, שהמערער מורשע בתקיפת, לפי סעיפים 378, 379 ו-29 (ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. העונש מועמד על:

א. 59 (חמישים ותשעה) ימי מאסר לריצוי בפועל. מתקופת המאסר בפועל ינוכו ימי המעצר. משמעות הדבר שהמערער סיים לרצות את עונש המאסר.

ב. הורדה בדרגה אחת, מדרגת סגן לדרגת סגן-משנה.

ג. עונש המאסר חמותנה נותר בעינו כקביעת הערכאה הדיונית.

ניתן והודע היום, כ"ט באייר התשע"ג, 9 במאי 2013, בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופט	שופט	הנשיא
למקור	העתק	חתימת המגיה:
סוברנקו	סגן	
הדין	קצינת	תאריך: 14/5/13